

MĚSTSKÝ ÚŘAD

Odbor dopravy, oddělení přestupků v dopravě

Spis. zn.:
Č. j.:
Váš dopis ze dne
Vaše značka:
Spis. a skart. znak a lhůta:
Počet listů: 2
Počet příloh: 0

Vyřizuje:
Tel.:
E-mail:

V

Pan

kterého zastupuje

JUDr.

Rozhodnutí

Městský úřad , jako věcně a místně příslušný orgán podle ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“) a ustanovení § 124 odst. 5 písm. j) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, na základě skutečností zjištěných a doložených ve spisovém materiálu rozhodl podle ustanovení zákona o přestupcích o

z a s t a v e n í

řízení o přestupku proti zákonu o silničním provozu podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, kterého se měl dopustit **pan(i)** ,

kterého zastupuje JUDr. ,

tím, že:

dne .2016 v hod. v obci , ulice u č.p. , prováděla MP kontrolu dodržování bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, při kontrole bylo zjištěno , že řidič vozidla tovární značky , rzv: , pan při jízdě výše uvedeným úsekem, kde je obecnou úpravou provozu na pozemních komunikacích

str. 2

dovoleno jet rychlostí nejvýše 50 km/hod., tuto nerespektoval. Měření bylo prováděno měřicím zařízením - silniční radarový rychloměr LIDAR ProLaser III , výrobní číslo , s platným ověřením do 2017. V čase hod. byla výše uvedenému vozidlu, naměřena rychlost jízdy 80km/hod. po odečtu tolerance 3km/hod. je rychlost jízdy 77 km/hod.

n e b o ť

spáchání skutku, o němž se vedlo řízení u Městského úřadu ,

nebylo jmenovanému prokázáno.

Odůvodnění:

Dne .2016 byl na Městský úřad , postoupen k projednání z Městská policie spisový materiál, dokumentující přestupek, ke kterému mělo dojít tím, že dne .2016 v hod. v obci , ulice u č.p. , prováděla MP kontrolu dodržování bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, při kontrole bylo zjištěno , že řidič vozidla tovární značky , rzv: , pan při jízdě výše uvedeným úsekem, kde je obecnou úpravou provozu na pozemních komunikacích dovoleno jet rychlostí nejvýše 50 km/hod., tuto nerespektoval. Měření bylo prováděno měřicím zařízením - silniční radarový rychloměr LIDAR ProLaser III , výrobní číslo , s platným ověřením do . 2017. V čase hod. byla výše uvedenému vozidlu, naměřena rychlost jízdy 80km/hod. po odečtu tolerance 3km/hod. je rychlost jízdy 77 km/hod.

Tímto popisovaným jednáním měl porušit pan , kterého zastupuje JUDr. , advokát ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů a naplnit tak skutkovou podstatu přestupku proti zákonu o silničním provozu podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů.

Správní orgán na základě písemného vyjádření dospěl k závěru, že v dané věci nelze jednoznačně prokázat naplnění skutkové podstaty citovaných ustanovení přestupků. Správní orgán, vycházejíc ze zásady „in dubio pro reo“ – při případných pochybnostech svědčících ve prospěch obviněného, rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve smyslu ustanovení § 76 odst. 3 zákona o přestupcích podat odvolání do 15 dnů ode dne vyhlášení nebo doručení rozhodnutí, a to k odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu , prostřednictvím Městského úřadu , odboru dopravy, který toto rozhodnutí vydal. Odvolání musí být podáno v souladu s ustanovením § 82 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud Vám nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí

str. 3

rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.

otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba